ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Шэкен Айман Шэкенқызы на тему «Детерминанты развития агротуризма в Алматинской области»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 – Туризм»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам	Тема диссертации соответствует направлению научных исследований, определённых Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также соответствует ряду государственных документов. В том числе: «Экономический курс Справедливого Казахстана»; «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации»; «Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 годы»; «Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы», «Государственная программа развития регионов на 2020-2025 годы» и др.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248.
2.	Важность для науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не раскрыта	Представленный комплексный подход к исследуемой проблеме, собранный эмпирический материал позволяют сделать вывод о существенном вкладе в проблему разработки научных подходов к изучению и развитию агротуризма. Важность темы хорошо раскрыта в работе.
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Диссертационное исследование является научным трудом,

	самостоятельности	1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет	выполненным автором лично / самостоятельно. Высокий уровень самостоятельности автора подтверждают несколько ключевых аргументов: оригинальность и глубина исследования (автор предлагает новые идеи, концепции, методики, которые не были ранее исследованы); аналитические навыки (продемонстрирована способность критически оценивать литературу и вносить вклад в научное знание); методологический подход (представлен четкий методологический подход, разработанный автором, который эффективно применен для решения поставленных задач); критическое мышление (продемонстрирована способность к анализу альтернативных точек зрения, оценке возможных ограничений и проблем исследования); публикационная активность (автор имеет 14 публикаций, что может служить подтверждением самостоятельности и авторитета в области исследования).
4.	Принцип внутреннего единства	4.1. Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Обоснование актуальности диссертации хорошо аргументировано и представлено в следующей форме: указаны перспективность и потенциал агротуризма; отмечена согласованность развития агротуризма и экономического роста сельских районов, создания новых рабочих мест, диверсификации экономики и увеличения доходов сельских жителей; описано социокультурное воздействие агротуризма на сохранение традиций и культурного наследия сельских районов, а также укрепление социокультурных связей между городом и сельской местностью; подчеркнута связь агротуризма с охраной природы и биоразнообразия; отмечен растущий интерес к природным и сельским туристским направлениям.
		4.2. Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает	Структура диссертации чётко и точно раскрывает тему исследования, детализируя каждый аспект, что подтверждает содержание каждого раздела и выводы, представленные в заключении.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цели и задачи исследования сформулированы четко и ясно,

		1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	соответствует структуре и логике работы. Проведение анализа научных основ и теорий агротуризма на региональном уровне – ключевой шаг для понимания сущности и особенностей его развития. Изучение современного состояния агротуризма в Алматинской области позволило выявить его потенциал, а также основные факторы, которые стимулируют или сдерживают развитие. Анализ спроса и потребительских предпочтений в агротуризме позволил выявить ключевые аспекты, влияющие на его развитие. На основе анализа и выявленных детерминант развития агротуризма автор предлагает комплекс направлений и мероприятий для оптимальной организации, активизации и поддержки в Алматинской области. Таким образом, цель и задачи диссертационного исследования тесно связаны с темой.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы и положения диссертационной работы организованы по принципу внутреннего единства, логически взаимосвязаны. Научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют поставленным цели и задачам.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Для критического анализа предложенных автором новых решений в контексте исследования агротуризма в Алматинской области, рассмотрим кратко каждый и сравним с известными решениями: 1) научные основы и методологии исследования агротуризма: автор проанализировала научные основы и методологии исследования агротуризма на региональном уровне с акцентом на их применимость и эффективность для Алматинской области; критерием успешности служит новизна методологии и ее адаптация к местным особенностям; 2) оценка современного состояния, потенциала и детерминант развития агротуризма: критический анализ включает оценку объективности сбора и анализа данных, а также адекватность использованных методов оценки потенциала и детерминант; 3) изучение спроса и потребительских предпочтений: учитывая изменяющиеся тенденции и ожидания туристов, автор изучила спрос и потребительские предпочтения для организации и развития агротуризма; критический анализ включает оценку

			репрезентативности выборки и методов сбора и анализа данных; 4) разработка комплекса направлений и мероприятий: критический анализ включает практическую применимость предложенных мероприятий, их соответствие потребностям и ожиданиям заинтересованных сторон, а также их потенциальный вклад в развитие агротуризма.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми. В целом степень новизны можно оценить показателем в 75 %. Результат 1 «Библиометрический анализ исследований агротуризма и контент, соотношение, анализ основных понятий» – частично новый, так как опирается на результаты аналогичных предшествующих исследований. Результат 2 «Типология и глобальные практики агротуризма» – частично новый. Проанализирована применимость научных типологий агротуризма с учетом их значимости и применимости для развития отрасли, а также проведен обзор имеющегося опыта и существующих практик для условий Казахстана. Результат 3 «Подходы и методы исследования агротуризма» – частично новый материал обогатит научную базу и расширит методологический инструментарий, поскольку автор систематизировала методологические подходы к изучению агротуризма. Результат 4 «Исследование современного состояния агротуризма» – новый, поскольку при отсутствие фактических данных, затруднительно выполнить объективную научную оценку современного состояния агротуризма Алматинской области. Результат 5 «Оценка совокупного агротуристского потенциала территории и выявление детерминант развития агротуризма» – новый, поскольку автор оценила на основе авторской методики с использованием разработок Ердавлетова С.Р. совокупный агротуристский потенциал и составила комплект географических карт, а также изучила детерминанты развития агротуризма на примере Алматинской

			области; Результат 6 «Планирование организации и развития агротуризма в Алматинской области с учетом выявленных детерминант» – новый, так как было выполнено анкетирование потенциальных агротуристов, на основе зарубежного опыта предложена система организации управления развитием агротуризма Алматинской области, на основе выявленных детерминант разработан комплекс мероприятий по стимулированию развития агротуризма в Алматинской области.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются частично новыми (75 %).
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические и технологические решения являются новыми и обоснованными на 75 %.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и подтверждаются: значительным объёмом используемой исходной информации; целенаправленным и корректным применением официальных статистических данных по исследуемой проблеме; математическими расчетами; материалами картографирования; результатами опроса потенциальных потребителей и интервьюирования стейкхолдеров. Данные достоверные, выводы не подвергаются сомнению.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано	Обоснованность и достоверность научных результатов (положений) и выводов автора, сформулированных в диссертации, подтверждаются тем, что: – в качестве исходной методологической и методической основы использованы официальные документы (законы и нормативные правовые акты Республики Казахстан, государственные программы, системные планы развития и др.),

		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых; – в качестве информационной базы послужили официальные данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, а также данные ведомственной статистики; аналитические материалы органов исполнительной власти Республики Казахстан и органов местного самоуправления Алматинской области, материалы, опубликованные в периодических изданиях, информационные ресурсы сети Интернет. – в ходе выполнения диссертационного исследования применялись методы: научно-теоретический анализ и обобщение данных первичных и вторичных источников информации, метод системного и сравнительного анализа, типологии, группировки, сравнения, графические методы предоставления информации, методы картографирования и ГИС, интервьюирования и анкетирования, методы экспертной оценки; – основные положения и результаты диссертации представлены в 14 научных публикациях, в том числе: 3 статьи в журналах базы SCOPUS и Web of Science; 4 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, включая 1 статью в специальном выпуске; 5 статей в материалах международных конференций; 1 статья в материалах международной конференции в формате SCOPUS Proceedings.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология диссертационного исследования опирается на широкий спектр общих и специализированных научных методов. Среди них основными являются: контент-анализ научных публикаций, методы системного и статистического анализа, сравнительный анализ, типологический анализ, группировка данных, а также использование инструментов анкетирования, интервьюирования, экспертной оценки и районирования.

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий и Интернет-ресурсов. Для изучения библиометрических данных использован пакет «Bibliometrix R». Особое внимание уделено созданию картографического материала, для чего применен облачный сервис «ArcGIS Pro» от компании ESRI. Он позволяет эффективно визуализировать и анализировать пространственные данные, что существенно обогащает аналитический потенциал исследования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Результаты экспериментального исследования согласованы с теоретическими предположениями, выдвинутыми в рамках темы. Интервьюирование и анкетирование подтверждают поставленные автором гипотезы, что говорит об их адекватности. Использование методов анализа данных позволяет определить степень значимости выявленных взаимосвязей и закономерностей. Выявленные зависимости и закономерности связаны с развитием агротуризма в Алматинской области, поэтому важно контролировать влияние отдельных детерминант, которые могут оказать сильное воздействие. Научный интерес представляет разработанная автором методика оценки совокупного агротуристского потенциала региона для выявления перспектив развития агротуризма. Представленные в диссертации материалы подготовлены по воспроизводимым методикам, поэтому результаты можно повторить другим исследователями в аналогичных условиях и это укрепляет доверие к достоверности выводов. В диссертации приведены конкретные примеры и кейсы из практики, которые иллюстрируют выявленные закономерности и взаимосвязи. Предложенные автором модели и теории могут успешно применяться на практике. Обобщенный подход, включающий теоретические предположения, экспериментальные данные, статистическую обработку, контроль за внешними факторами и эмпирические подтверждения, использован для обоснования выводов

			научных исследований. Полученные результаты и выводы обсуждались на международных конференциях и научных семинарах.
		8.4 Важные утверждения подтверждены / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Сформулированные в работе выводы и предложения получены на базе изучения и обобщения теоретических и эмпирических исследований, приведенных в публикациях отечественных и зарубежных ученых за 44 летний период. Выносимые на защиту положения подтверждены полученными результатами и имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Важные утверждения подтверждены ссылками на опубликованную актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны / не достаточны для литературного обзора	Автором в списке использованных источников приведено 164 их наименования, что свидетельствует о проработанности литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическую значимость диссертационного исследования раскрывают следующие положения: изучено текущее состояния и тенденции развития агротуризма посредством библиометрического анализа с конкретизацией важных терминов сфере агротуризма; изучена применимость научных типологии агротуризма с позиции пригодности для планирования развития агротуризма и выполнен анализ мирового опыта его развития; упорядочены научные подходы к исследованию агротуризма для развития научной базы и обогащения методологического инструментария; выполнено интервьюирование для оценки современного состояния агротуризма на примере Алматинской области; оценен совокупный агротуристский потенциал и составлена серия мелкомасштабных цифровых карт, а также изучены детерминанты развития агротуризма на примере Алматинской области; изучен спрос и предпочтенич потенциальных агротуристов и сформирован комплекс мероприятий по развитию агротуризма на примере Алматинской области.

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическое значение диссертационного исследования заключается в следующем: библиометрический анализ научных публикаций отражает основные направления исследований агротуризма и включает конкретизацию терминов; типологии и лучшие практики развития агротуризма применимы для развития агротуризма в Казахстане; систематизированные методологические подходы позволяют оценить состояние и потенциал агротуризма и дополняют методологический инструментарий; интервьюирование и анкетирование позволяют получить непосредственную обратную связь от участников агротуристской отрасли и потенциальных агротуристов; предлагаемый комплекс мероприятий по стимулированию развития агротуризма в Алматинской области представляет практически инструмент. Достоинством является внедрение результатов в форме учебных материалов дисциплины «Сельские туризм» образовательной программы «6В11101 Туризм» НАО «КазНУ имени аль-Фараби», а также авторских свидетельств КазПатент (№ 37724 от 01.07.2023 года «Научные основы исследования организации и развития агротуризма на региональном уровне» и № 44020 от 28.03.2024 года «Карта совокупного агротуристского потенциала Алматинской области»).
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики следует оценить, как полностью новые. Материалы диссертации могут быть использованы для разработки стратегий и программ по развитию агротуризма на региональном уровне. Они представляют собой ценные данные для формирования регионального агротуристского комплекса, а также для привлечения инвестиций и разработки агротуристских продуктов. Дополнительная ценность связана с пользой для организации обучения и консультирования в сфере агротуризма. Предложения для практики основаны на анализе научных основ и методологий исследования агротуризма на региональном уровне, с учетом их применимости и эффективности в контексте Алматинской области. Оценено современное состояние, потенциал и

			детерминанты развития агротуризма, учитывая специфику территории и местные особенности региона. Исследован спрос и потребительские предпочтения туристов с учетом изменяющихся тенденций и ожиданий, что помогло определить направления для организации и развития агротуризма в Алматинской области. На основе выявленных детерминант был разработан комплекс направлений и мероприятий, способствующих организации и развитию агротуризма в указанной области.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высоким уровнем характеризуется качество академического письма. Диссертации подготовлена на высоком научно-методическом уровне, информативно освещает современные научные концепции и оформлена стилистически грамотно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Диссертационная работа Шэкен А.Ш. на тему «Детерминанты развития агротуризма в Алматинской области» оценивается как завершенное научное исследование. Она подготовлена на высоком компетентностном уровне. Результаты диссертационного исследования имеют новизну и практическую значимость.

РЕШЕНИЕ официального рецензента: Шэкен Айман Шэкенқызы заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 – Туризм».

Официальный рецензент:
Сыздыкбаева Бакыт Узакбаевна
доктор экономических наук,
профессор кафедры «Туризм»
НАО «Евразийский национальный
Университет имени Л.Н. Гумилева»

Дата «21» мая 2024 года

Қолын куәландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«___» _____ 20___ г.